



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii privind regimul materiilor explozive, nr.126/1995**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii privind regimul materiilor explozive, nr.126/1995, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.7 din 13.01.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

I. Privind fondul reglementării

1. Prin proiect se dorește modificarea și completarea Legii nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive în sensul aducerii unor corective determinate de buna aplicare a legii cu privire la materiile explozive importate, amestecurile pirotehnice, transportul, mânuirea, comercializarea și paza transporturilor materiilor explozive, categoriile de lucrări care trebuie executate de personal autorizat ca artificieri.

Având în vedere că Legea nr.126/1995 are caracter de lege organică, prezentul proiectul - care vizează modificarea legii respective - are, de asemenea, caracter organic.

2. La pct.1, textul propus pentru alin.1 al art.3 este redactat în mod defectuos deoarece din el se înțelege că pentru emiterea hotărârii

Guvernului ar fi necesară "aprobarea" Ministerului Muncii și Protecției Sociale. Pentru claritatea textului și evitarea unor interpretări nedorite, sugerăm ca ultima parte a textului să fie reformulată astfel:

"... cu aprobarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, în baza unui aviz de specialitate emis de un organ autorizat stabilit prin hotărâre a Guvernului".

Aceeași observație o formulăm și pentru alin.4 al aceluiași art.3, cu referire însă la aprobarea Ministerului Apărării Naționale.

3. În alin.2 al art.3 se arată că amestecurile explozive simple pot fi preparate numai de **persoane autorizate**, conform instrucțiunilor **elaborate de acestea**, cu avizul și aprobarea organelor prevăzute la alin.1. Consecința este că în cazul autorizării **unei persoane fizice**, aceasta ar trebui să-și elaboreze **propriile instrucțiuni** pentru prepararea amestecurilor explozive simple, situație diferită de actuala reglementare, (art.3 alin.2 din Legea nr.126/1995) conform căreia instrucțiunile pentru asemenea situații sunt elaborate de **un organ autorizat**, stabilit prin Hotărâre a Guvernului.

4. Includerea în cuprinsul art.3 a alineatului 2 din art.5 din Legea nr.126/1995 și **abrogarea alin.1** al acestui articol, apreciem că nu este de natură să asigure un "regim unitar" (după cum se arată în Expunerea de motive) atât pentru materiile explozive din producția internă cât și pentru cele din import, întrucât regimul juridic al materiilor explozive provenite din import este instituit în integralitatea sa, în art.5 alin.1 din Legea nr.126/1995 care prevede că "Deținerea, testarea, utilizarea, transportul, depozitarea și mânuirea materiilor explozive provenite din import se face cu respectarea dispozițiilor prezentei legi și ale instrucțiunilor producătorului".

Ca urmare, sugerăm menținerea art.5 alin.1 care se referă la toată gama de operațiuni necesară definirii regimului juridic al materiilor explozive provenite din import și nu numai la operațiunile de "experimentare și folosire" prevăzute în art.3 alin.1 astfel cum se dorește a fi modificat.

5. Punctul 3, referitor la modificarea art.8, este susceptibil de mai multe observații, astfel:

a) la alin.3 sintagma "**pe bază de amestecuri pirotehnice**" propunem să fie înscrisă și după "obiecte artisanale și de distracție

pentru a nu se crede că obligațiile se referă la orice obiecte artisanale și de distracție;

b) cu privire la alin.4, propunem să fie menținut textul actual, acestuia nefiindu-i aduse completări sau modificări substanțiale.

6. La pct.4, apreciem că textul art.13 trebuie să se refere la toată gama de materii explozive astfel cum sunt acestea definite în art.1 alin.2 și nu numai la explozivii propriu-ziși și la mijloacele de inițiere și aprindere. (Semnalăm că actuala redactare folosește noțiunea generică de "materii explozive").

7. La pct.6, referitor la art.26 alin.2 lit.a, după cuvântul "personalul" propunem să se adauge "calificat" (conform redactării actuale), întrucât nu orice personal poate verifica materiile explozive.

La lit.b, din modul de redactare rezultă că persoanele care mănuiesc explozivi propriu-ziși și mijloacele de inițiere și aprindere trebuie să fie autorizate ca artificieri; ori, conform alin.1, autorizarea ca artificieri este necesară numai pentru lucrările de împușcare. Propunem de aceea, corelarea textelor.

8. La pct.10, privind introducerea art.32¹, menționăm că textul nu este necesar și propunem a fi eliminat din proiect, întrucât dispoziția la care se referă a fost introdusă chiar în Legea nr.32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor (art.7¹).

9. La pct.6, 8, 9 și 11, modificările privesc, în ordine, numai alin.2 al art.26, alin.1 al art.30, alin.1 al art.32 și alin.1 al art.38, nefiind deci necesară reproducerea și a alineatelor care nu sunt modificate.

10. La pct.12, se dispune modificarea lit."c" din anexă, deși textul este identic cu cel actual, cu excepția cuvântului "trotil" pentru care se propune (greșit) scrierea cu majusculă.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La titlu, la art.I și la art.II propunem, pentru considerente ce țin de respectarea normelor de tehnică legislativă, o schimbare de topică, urmând să fie utilizată sintagma "Legea nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive".

2. La art.I partea introductivă, recomandăm, pentru un plus de rigoare normativă, scrierea în litere a lunii calendaristice în care Legea nr.126/1995 a fost publicată în Monitorul Oficial al României.

3. În cadrul articolelor ce au suferit modificări prin proiectul de față, pentru identitate de rațiune cu modalitatea de sistematizare

cuprinsă în legea-cadru, alineatele nu trebuie numerotate cu cifre arabe trecute între paranteze.

4. La art.I pct.1 și 3, cu referire la art.3 alin.2 și 3 și art.8 alin.2 din legea-cadru, propunem să se scrie "alineatul" în locul formei greșite "aliniatul".

5. La art.I pct.1, 4, 5 și 6, propunem ca în cadrul formulei introductive să se rețină exclusiv modificarea textelor respective nu și completarea acestora, deoarece nu sunt introduse noi alineate sau litere.

6. Cu privire la art.II, apreciem că republicarea legii, **cu o nouă numerotare** a textelor, nu se impune, întrucât dimensiunea intervențiilor legislative propuse nu justifică o asemenea măsură.

PREȘEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 46/19.01.1999